

POLITICI, KDO Z VÁS CHRÁNÍ OBČANY A STÁT PROTI DIGITÁLNÍMU NÁSILÍ?

Digitální násilí způsobuje problémy a zločiny ve společnosti,
kvůli kterým občané čelí osobnímu utrpení, a ohrožuje bezpečnost státu.

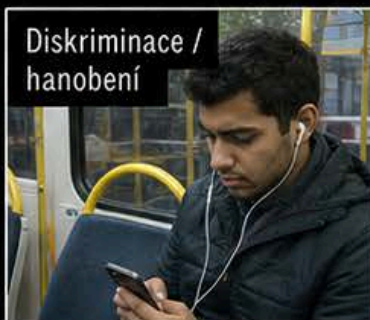
Provokace /
sabotáže



Urážky /
obtěžování



Diskriminace /
hanobení



Falešná identita /
mobbing



Kyberšikana /
vyhrožování



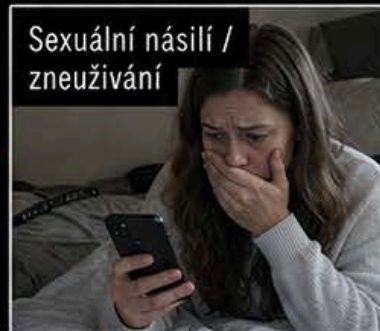
Vydírání /
zastařování



Podněcování
k násilí



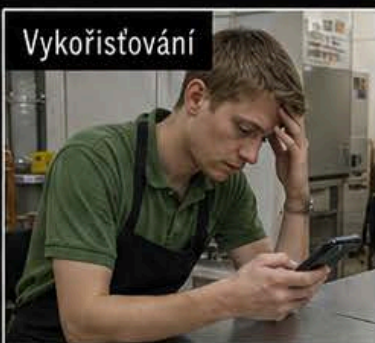
Sexuální násilí /
zneužívání



Predátorství /
grooming



Vykořisťování



Manipulace
veřejnosti



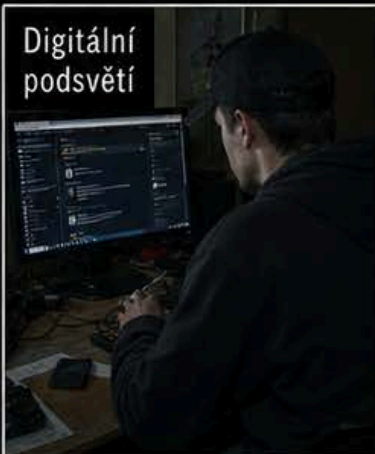
Šíření
dezinformací



Nenávistná
ideologie



Digitální
podsvětí

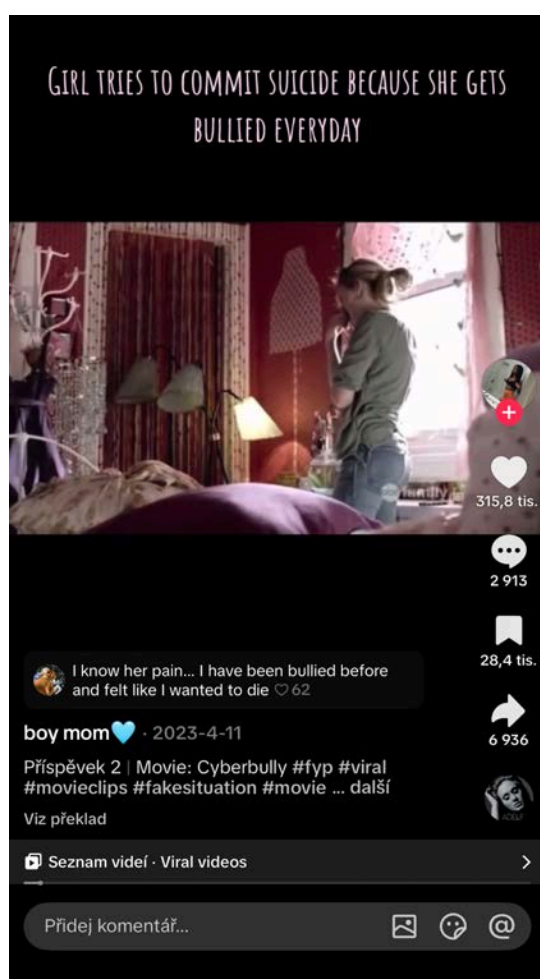


Strategie boje proti digitálnímu násilí

1. Kapitola

Digitální násilí způsobuje osobní utrpení, ničí a zabíjí

Miliony občanů jsou dnes na sociálních sítích vystaveny digitálnímu násilí, které ve společnosti prohlubuje frustraci, úzkost, depresi a vzájemnou nedůvěru, ničí mezilidské vztahy a vyvolává konflikty, agrese, násilí, hněv, nenávisť, radikalizaci a extremismus. Kvůli těmto problémům lidé čelí vážným zdravotním problémům, mnohdy až nepopsatelnému osobnímu utrpení, pocitům zoufalství a beznaděje a ztrátě pocitu bezpečí, jejichž důsledky mohou v případě této hybridní hrozby 21. století vést až ke smrti.



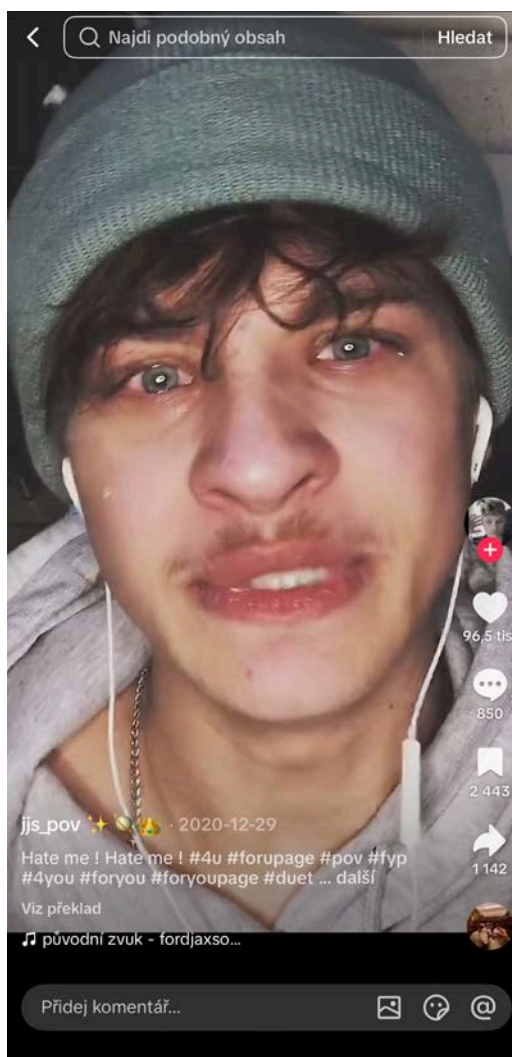
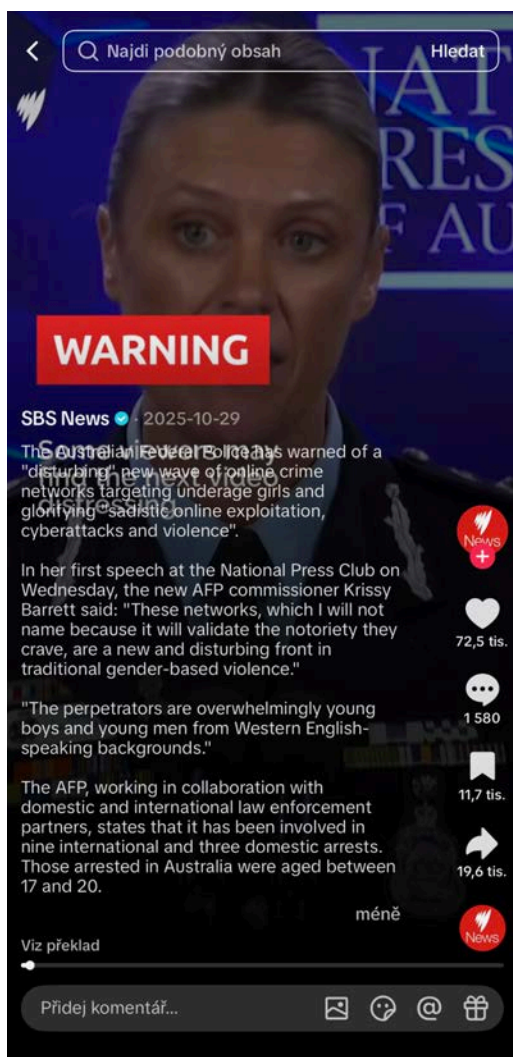
Definice digitálního násilí

Digitální násilí je bezprecedentní forma agrese využívající informační a komunikační technologie, která představuje přímý útok na jednotlivce, společnost i stát. Tato hybridní hrozba 21. století ohrožuje životy a zdraví občanů i bezpečnost státu, narušuje demokratické principy, vyvolává společenské konflikty a způsobuje psychologickou, společenskou a ekonomickou újmu i hluboké osobní utrpení.

2. Kapitola

Digitální násilí vytváří na sociálních sítích válečnou zónu.

Digitální násilí vytváří na sociálních sítích novou válečnou zónu. Čím více je násilný a nenávistný obsah sdílen a šířen, tím více se rozšiřuje jeho dosah, prohlubuje polarizace a zvětšuje prostor pro eskalaci konfliktu. Sociální sítě se tak proměňují v digitální bojiště, jehož dopady mohou přesahovat do reálného světa.



Digitální násilí proniká prostřednictvím sociálních sítí do všech domácností.

Digitální násilí nelze vnímat pouze jako problém kyberprostoru, protože prostřednictvím sociálních sítí a digitálních zařízení proniká do každodenního života a fyzického prostředí, prohlubuje společenské konflikty a přerůstá v násilné střety, protiprávní jednání, trestnou činnost a závažnou kriminalitu, čímž kromě osobního utrpení ohrožuje životy a bezpečnost občanů i státu.

3. kapitola

V boji proti digitálnímu násilí jdou politici špatným směrem, protože neřeší jeho příčiny

Boj proti digitálnímu násilí politici prohrávají především proto, že se vůbec nesoustředí na jeho příčiny. Opatření Evropské unie a Evropské komise zaměřená na regulaci obsahu, odstraňování závadných příspěvků, zákazy, příkazy, blokování účtů, postihování jednotlivých pachatelů a omezování konkrétních forem online násilí představují především reakci na již vzniklé projevy problému. Tato opatření mohou jednotlivé projevy digitálního násilí omezovat, sama o sobě jej však nezastaví, protože neodstraňují mechanismy, které vedou k jeho vzniku, šíření a opakování.

Úspěšný boj proti digitálnímu násilí vyžaduje nejprve systematickou analýzu jeho příčin a mechanismů vzniku. Teprve na základě takové analýzy lze vytvářet účinné preventivní a bojové strategie, jejichž cílem není pouze reagovat na již uskutečněné násilné jednání, ale především předcházet jeho vzniku a dalšímu šíření.

Právě na tomto principu založil své mnohaleté působení v digitálním podsvětí zakladatel sociální sítě Politinn a autor strategie boje proti digitálnímu násilí Ladislav Boldi. Učinil vysoce nebezpečné rozhodnutí: zkoumat, jak a proč digitální násilí vzniká, co motivuje jeho aktéry a co umožňuje jeho šíření a reprodukci. Aby těmto procesům porozuměl, vstupoval do různých skupin a pronikal do jejich struktur. Z bezprostřední blízkosti poznával celé digitální podsvětí, jeho aktéry i mechanismy vzniku, organizace a šíření násilí. Proti této nejnebezpečnější hybridní hrozbě 21. století nelze bojovat z bezpečné vzdálenosti. Je nutné proniknout do jejího prostředí, osobně poznat aktéry a odhalit struktury, které digitální násilí umožňují.

Teprve na základě těchto dlouhodobě získávaných poznatků začal vypracovávat bezpečnostní a preventivní strategie zaměřené nikoli pouze na projevy digitálního násilí, ale především na jeho samotné příčiny a mechanismy vzniku a opakování.

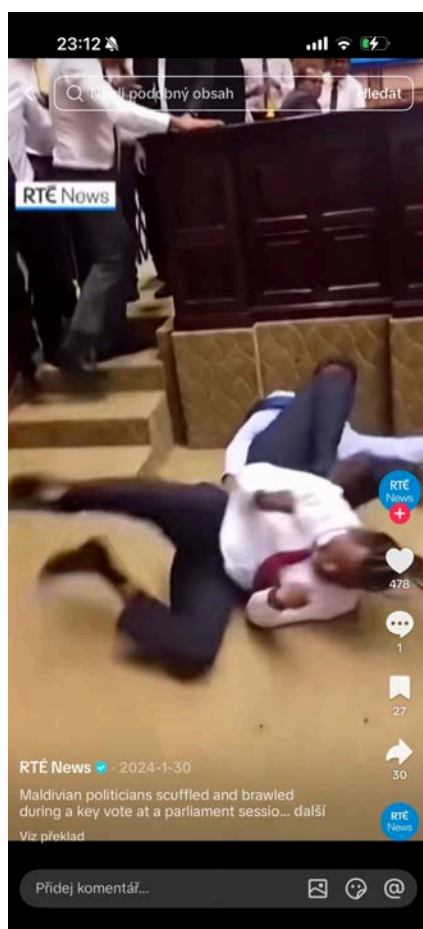
Výsledky tohoto dlouhodobého zkoumání byly ohromující. Ukázaly, že digitální násilí se rodí z nepřátelství, hněvu, pomsty a agrese, z politického násilí, z potřeby kontroly a z prosazování mocenských a ekonomických zájmů, přičemž významnou roli v jeho vzniku a šíření sehrává také prostředí digitálního podsvětí. Tyto motivace a zájmy se uskutečňují prostřednictvím zastrašování, vydírání, ponižování, obtěžování, nenávistných projevů, manipulace, šíření dezinformací a cíleného ovlivňování veřejného mínění.

Digitální násilí proto nepředstavuje pouze individuální útok proti konkrétní osobě. Představuje také nástroj k získání nebo udržení moci, prosazování zájmů, ovlivňování chování druhých, oslabování protivníků, umlčování nepohodlných hlasů a ovládání veřejného prostoru. V tomto širším pojetí se digitální násilí stává společenským a mocenským mechanismem, nikoli pouze problémem jednotlivých pachatelů a jejich obětí.

Sociální sítě tento mechanismus výrazně zesilují. Umožňují násilný obsah okamžitě vytvářet, kopírovat, sdílet a distribuovat velkému množství lidí. Jednotlivý násilný akt tak může během krátké doby překročit původní vztah mezi pachatelem a obětí a proměnit se v rozsáhlý společenský proces, do něhož vstupují další uživatelé, organizované skupiny, média i samotné digitální platformy. Rychlost, rozsah a opakovatelnost digitálního prostředí zároveň umožňují, aby se násilné jednání dále reprodukovalo, přizpůsobovalo novým podmínkám a získávalo nové účastníky.

Podstatou digitálního násilí je proto využití digitálních technologií k prosazování moci, kontroly, zájmů nebo záměrů prostřednictvím jednání, které zastrašuje, poškozuje, manipuluje, ponižuje, umlčuje nebo omezuje jednotlivce či skupiny v jejich možnosti svobodně jednat a rozhodovat.

Z toho vyplývá zásadní princip účinné prevence: pokud se má digitálnímu násilí skutečně předcházet, nestačí odstraňovat jeho projevy. Je nutné porozumět příčinám, které jej vytvářejí, mechanismům, které jej podporují, a podmínkám, které umožňují jeho šíření. Tyto principy se navíc v digitálním prostředí neustále proměňují a vznikají v každé vteřině v nových podobách. Účinná prevence proto nemůže být jednorázovým souborem opatření. Musí vycházet z průběžného poznávání příčin, mechanismů a nových forem digitálního násilí a na jejich základě neustále přizpůsobovat bezpečnostní strategie. Teprve taková prevence může překročit rámec pouhé reakce na již vzniklé násilí a skutečně směřovat k jeho předcházení.



Mezi aktéry digitálního násilí patří i političtí představitelé po celém světě

4. Kapitola

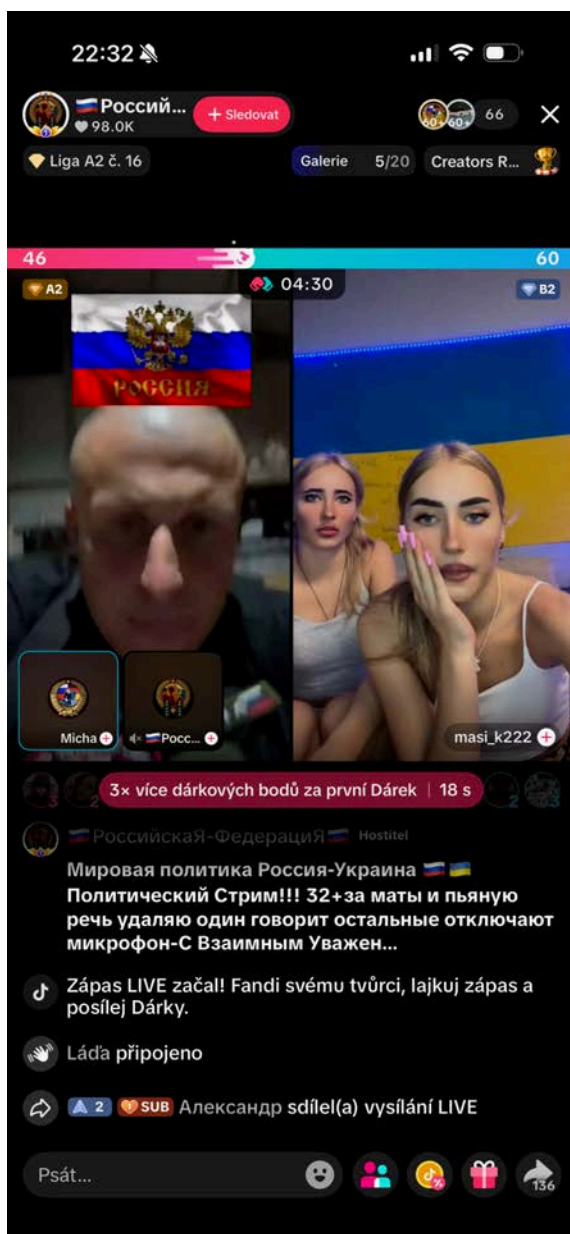
Občanům, kteří čelí digitálnímu násilí, hrozí digitální rakovina

Pokud politici včas nepřejdou od tradičních politických programů k hybridním politickým programům schopným čelit digitálnímu násilí a jeho společenským dopadům, hrozí občanům digitální rakovina.

Pojem „digitální rakovina“ není dosud ustáleným odborným termínem, přesto má mimořádný význam, protože pojmenovává jeden z nejzávažnějších fenoménů digitální éry, který vzniká v důsledku digitálního násilí a projevuje se řadou nebezpečných dopadů, mezi něž patří:

- Úzkostná porucha.
- Stres.
- Strach.
- Panická ataka.
- Deprese.
- Osobní utrpení a narůstající problémy v osobním, profesním i veřejném životě.
- Strach, dlouhodobý pocit ohrožení a ztráta pocitu bezpečí.
- Zoufalství, beznaděj a pocit bezmoci.
- Frustrace.
- Apatie.
- Výrazné změny nálad a emoční nestabilita.
- Ztráta schopnosti vykonávat běžné činnosti.
- Posttraumatická stresová porucha (PTSD).
- Komplexní posttraumatická stresová porucha (C-PTSD).
- Sebevražedné myšlenky.
- Sebepoškozování.
- Sociální izolace.
- Obsedantně-kompulzivní porucha (OCD).
- Bipolární porucha.
- Hraniční porucha osobnosti.
- Paranoidní porucha osobnosti.
- Psychické trauma.
- Ztráta sebevědomí a pocitu méněcennosti.
- Emoční vyčerpání.
- Závislostní poruchy.
- Anhedonie (ztráta schopnosti prožívat radost).
- Chronická podrážděnost.
- Somatické obtíže (tělesné projevy psychické zátěže, např. bolesti, vyčerpání nebo kolapsové stavy).

Digitální násilí způsobuje občanům natolik závažné problémy, že ohrožuje nejen jejich zdraví, kvalitu života a blahobyt, ale i bezpečnostní, sociální, ekonomickou, environmentální a právní stabilitu státu.



Digitální násilí sledují online miliardy uživatelů sociálních sítí

Digitální násilí umožňuje mobilizaci prostřednictvím sociálních sítí

Digitální násilí dnes představuje jednu z nejobávanějších hybridních hrozeb 21. století, neboť významně přispívá k eskalaci ozbrojených konfliktů a vytváří podmínky pro jejich vznik i nárůst po celém světě. Sociální sítě umožňují státům, jako je například Rusko, oslovovat a verbovat bojovníky z různých částí světa, čímž se kyberprostor stává nástrojem mobilizace, propagandy, násilí a teroru. V oblasti těchto náborových mechanismů jsou však politici naprosto bezradní a jen málokdo si uvědomuje, že podobné praktiky představují počátek zcela nové éry ozbrojených střetů napříč národy a kontinenty. Proto je bezpodmínečně nutné neprodleně aktivovat centrální kybernetický štít, aby bylo možné účinně předcházet další válečné mobilizaci prostřednictvím sociálních platform.



Digitální násilí se šíří nejen mezi občany, ale i mezi národy

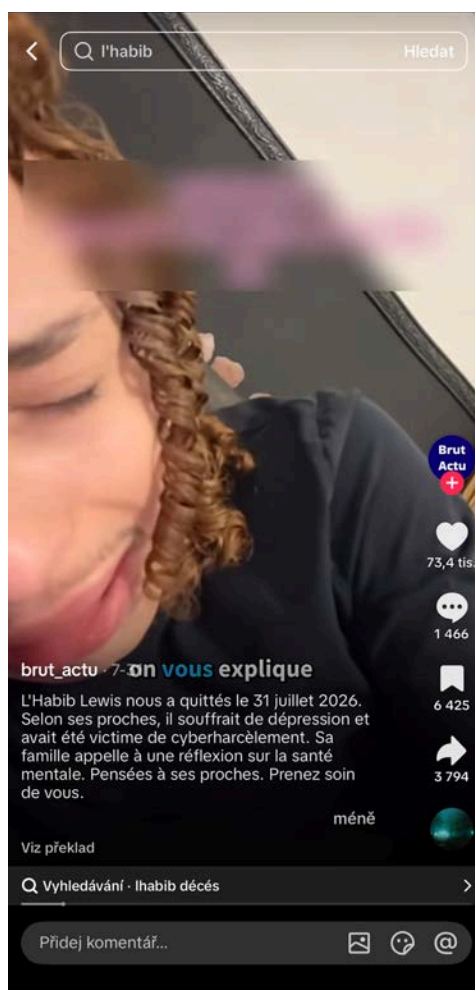
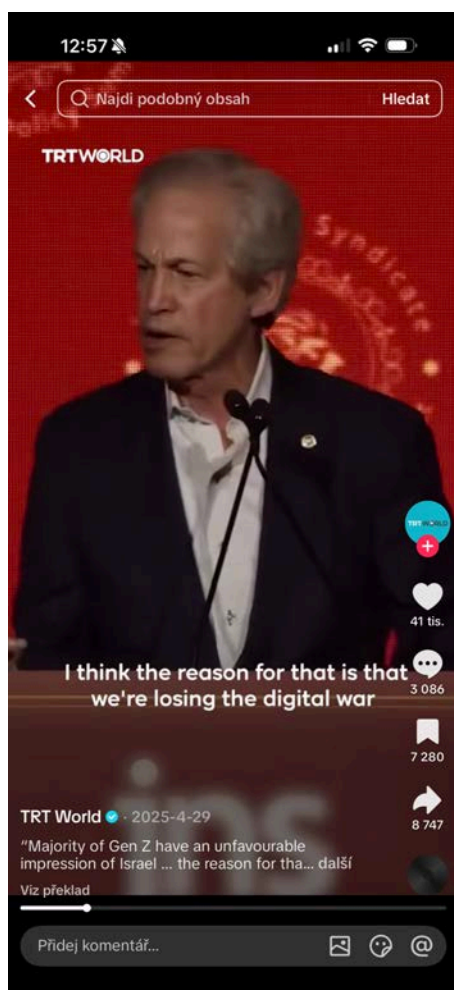
Od provokací k sabotážím: podoby digitálního násilí

Digitální násilí je záměrné škodlivé jednání vedené prostřednictvím sociálních sítí a dalších informačních a komunikačních technologií, které kromě již zmiňovaných hybridních hrozeb zahrnuje provokace, sabotáže, vlivové operace, diverzní činnost, záškodnickou činnost a další úmyslné nepřátelské zásahy. Provokace a sabotáže jsou nedílnou součástí digitálního násilí, protože jejich cílem je vyvolávat napětí, konflikty, destabilizaci a další negativní jevy ve společnosti. Prostřednictvím digitálního prostoru mohou podněcovat agresi, podporovat protiprávní jednání a přispívat ke vzniku problémů a zločinů, které následně zasahují jednotlivce, společnost i stát. Digitální násilí tak překračuje hranice samotného kyberprostoru a může mít konkrétní společenské, bezpečnostní, psychologické a ekonomické důsledky.

5. Kapitola

Digitální násilí vyvolává napětí, nenávist a konflikty mezi občany, politiky a novináři

Digitální násilí vyvolává a eskaluje konflikty mezi občany, politiky a novináři, kteří jsou vzájemně obviňováni ze šíření dezinformací, nenávisti a manipulace s veřejným míněním, ať už z mocenských či finančních důvodů, nebo ve snaze o vlastní sebe prezentaci. Tím dále prohlubuje společenské problémy, způsobuje hluboké osobní utrpení a ohrožuje bezpečnost státu.



Sociální terorismus je důsledkem digitálního násilí

Z digitálního násilí se stává výnosný byznys

Digitální násilí se pro jeho aktéry stává zdrojem zisku. Těží ze šíření dezinformací, nenávisti a manipulace s veřejným míněním, které jim přinášejí větší dosah a podporu, vyšší čtenost a sledovanost, ale také z výhrůžek, vydírání a zastrašování, jejichž prostřednictvím získávají přímý finanční, materiální, osobní, ale i sexuální prospěch. Strach, konflikt a manipulace se tak mění v obrovské finanční zisky a zároveň posilují mocenský a ekonomický vliv těch, kteří je šíří a využívají.

6. Kapitola

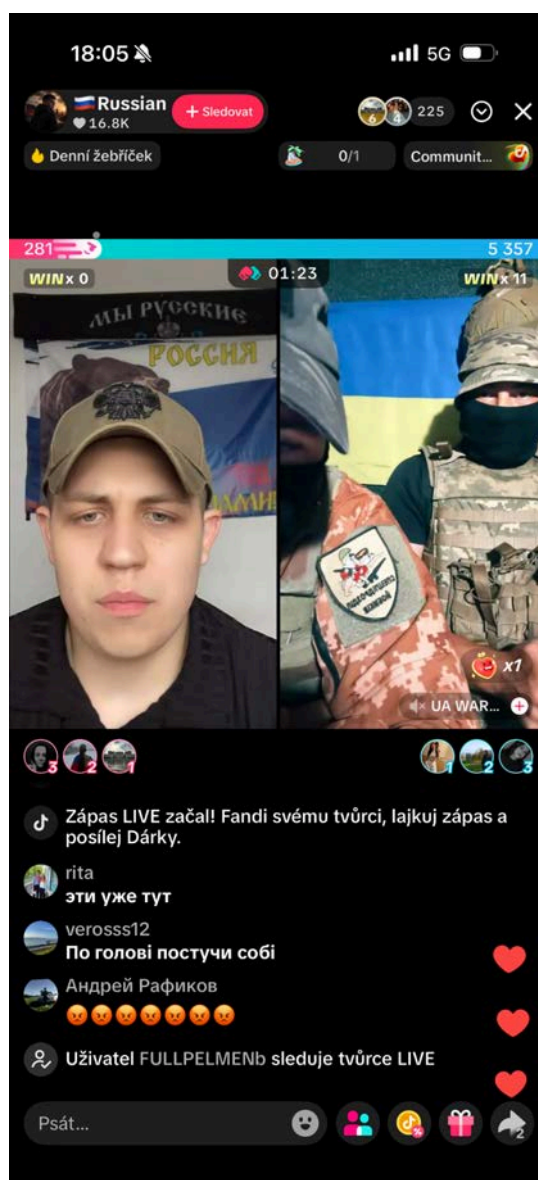
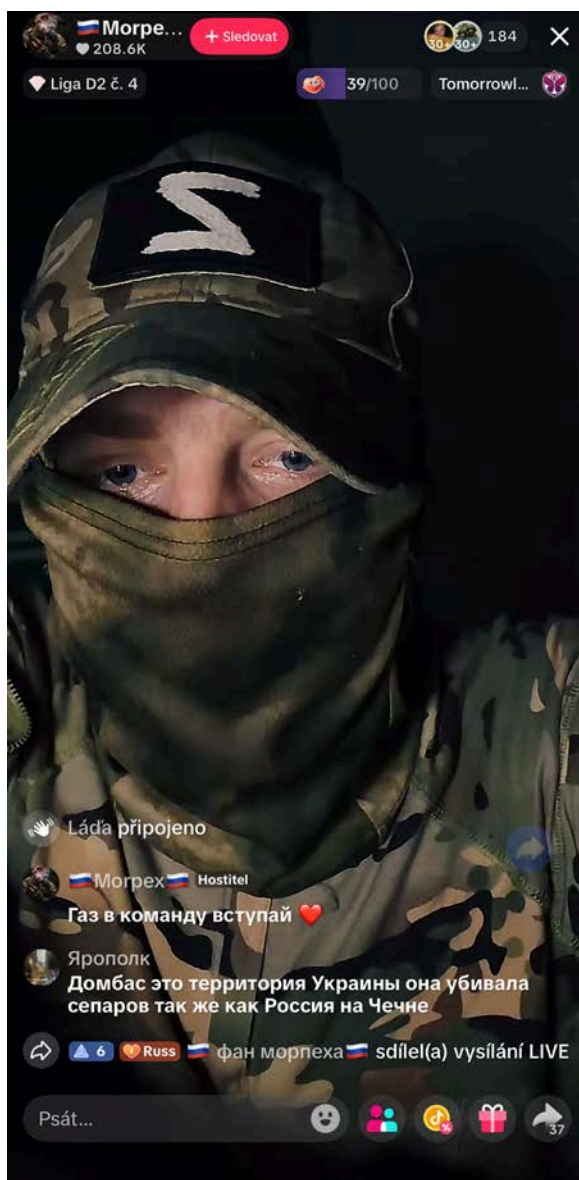
Vlna digitálního násilí zaplavuje sociální sítě i fyzický svět

Členské státy EU a NATO čelí jedné z nejzávažnějších hybridních hrozeb 21. století, kterou představuje digitální násilí. Bez včasné aktivace centrálního kybernetického štítu hrozí kromě nárůstu společenských problémů a osobního utrpení také další závažné následky, mezi něž patří:

- Sociální terorismus – radikalizace občanů na sociálních sítích, digitální islamismus, extremismus aj. – představuje jednu z největších hybridních hrozeb 21. století, která ohrožuje bezpečnost demokracie nejen v kyberprostoru, ale i ve fyzickém světě.
- Digitální rakovina – psychická, společenská a bezpečnostní hybridní hrozba aj.
- Konflikty ve společnosti – násilí, nenávisť, bezohlednost, agrese, bezpráví aj.
- Rozpad rodinných a společenských vazeb – hádky, nedůvěra, ubližování aj.
- Ztráta důvěry – mezi lidmi, v demokracii, v politickou reprezentaci, ve stát aj.
- Sklony k extremismu – sociální a kybernetický terorismus aj.
- Zapojoování do zločineckých struktur – digitální podsvětí, organizovaný zločin aj.
- Informační dezorientace – neschopnost občanů rozeznat lež od pravdy.
- Finanční problémy – narůstající dluhy, exekuce, prohlubování chudoby aj.
- Radikalizace občanů na sociálních sítích – extremismus, nacionalismus aj.
- Zneužívání AI v živém vysílání s kradenou identitou – např. politiků, umělců aj.
- Sexuální zneužívání – kyberpredátoři, stalking, sextortion, doxxing aj.
- Státní šikana – represe, bezpráví, cenzura, šmírování aj.
- Negativní výhled do budoucnosti – nejistota, beznaděj, pesimismus aj.
- Špatné mezilidské vztahy – hádky, pomluvy, konflikty, napětí, drogy, alkohol aj.
- Vzrůstající nedůvěra – vůči politice, státu, demokracii, institucím aj.
- Ekonomická hrozba – digitální násilí zatěžuje domácí i veřejné rozpočty aj.
- Digitální exil – opuštění vlasti a emigrace z důvodů digitálního násilí aj.

Uživatelé sociálních sítí doplácují na nesprávná politická rozhodnutí

Zatímco se členské státy EU a NATO v rámci aliančních závazků dlouhodobě soustředí na odvracení budoucích vojenských konfliktů a investují masivní finanční prostředky do klasické obrany, problematika digitálního násilí zůstává na okraji politických i rozpočtových priorit. Plnění aliančních závazků a investice do ochrany vzdušného prostoru, územní integrity a obrany proti potenciálním vnějším vojenským hrozbám jsou nepochybně významnou součástí bezpečnosti státu. Avšak občané každý den čelí hrozbě digitálního násilí, které prostřednictvím sociálních sítí proniká do mobilních zařízení a způsobuje velmi závažné problémy ve společnosti a v každodenním životě občanů, včetně dlouhodobého strachu, psychického vyčerpání, nejistoty a osobního utrpení. Nesprávné vyhodnocování hrozeb vytvořilo závažnou bezpečnostní mezeru mezi ochranou občanů a členských států EU a NATO ve fyzickém světě a jejich hluboce zanedbanou ochranou v kyberprostoru, čímž jsou občané i stát vystaveni nepřetržitému působení hybridních útoků, které ohrožují jejich bezpečnost.



Digitální násilí zamořilo sociální sítě a celý demokratický svět

Digitální násilí vyvolává napětí, konflikty a násilí mezi lidmi, národy a kontinenty.

Digitální násilí představuje účinný nástroj k vyvolávání nepokojů, násilí a společenského napětí. Prostřednictvím sociálních sítí se konflikty, nenávisť a radikalizace rychle šíří napříč společností a překračují hranice jednotlivých států. Napětí vznikající v jedné zemi se tak prostřednictvím digitálního prostoru přelévá do dalších zemí, kde dále prohlubuje polarizaci, konflikty a vzájemnou nedůvěru. Tento přeshraniční účinek vytváří mimořádně rozsáhlé společenské a bezpečnostní napětí.

7. Kapitola

Proč je ochrana a prevence před ozbrojeným konfliktem důležitější než ochrana a prevence před digitálním násilím?

NATO správně chápe, že bezpečnostní prevence musí začít dávno před prvním výstřelem: proto buduje protivzdušnou obranu, odstrašení a další schopnosti už v době míru, aby hrozbám předcházelo nebo minimalizovalo jejich následky. Proč ale politici členských států EU a NATO neuplatňují stejný princip vůči digitálnímu násilí, když sama Aliance přiznává, že informační a hybridní hrozby rostou, způsobují problémy ve společnosti, podřývají důvěru a ohrožují bezpečnost občanů?



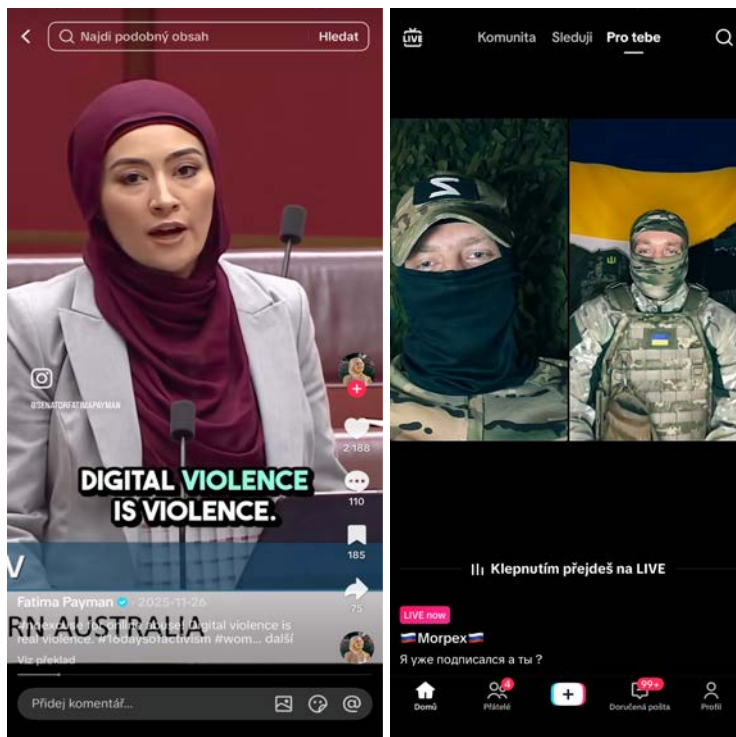
Mocenské zájmy, agrese a nenávisť mezi politiky jsou jednou z hlavních příčin digitálního násilí

Proč politici členských států EU a NATO dokážou mobilizovat stovky miliard eur na obranu a prevenci ozbrojeného konfliktu, zatímco prevence digitálního násilí zůstává ve srovnání s těmito výdaji dlouhodobě podfinancovaná, přestože kvůli této hybridní hrozbě dnes čelí miliony občanů osobnímu utrpení?

8. Kapitola

Na digitální násilí současná legislativa nestačí

Samotná legislativa na regionální, národní ani mezinárodní úrovni nedokáže digitální násilí zastavit. Zákony, zákazy, příkazy ani regulace bez praktického nástroje zůstávají nedostatečné. Proto je nezbytné jednat přímo – prostřednictvím aplikace centrálního kybernetického štítu, která umožní občanům hrozby včas identifikovat, předcházet jim a účinně proti nim zasahovat.



Digitální násilí překračuje hranice – legislativa EU a NATO za ním zaostává.

Na digitálním násilí se podílejí i někteří političtí představitelé.

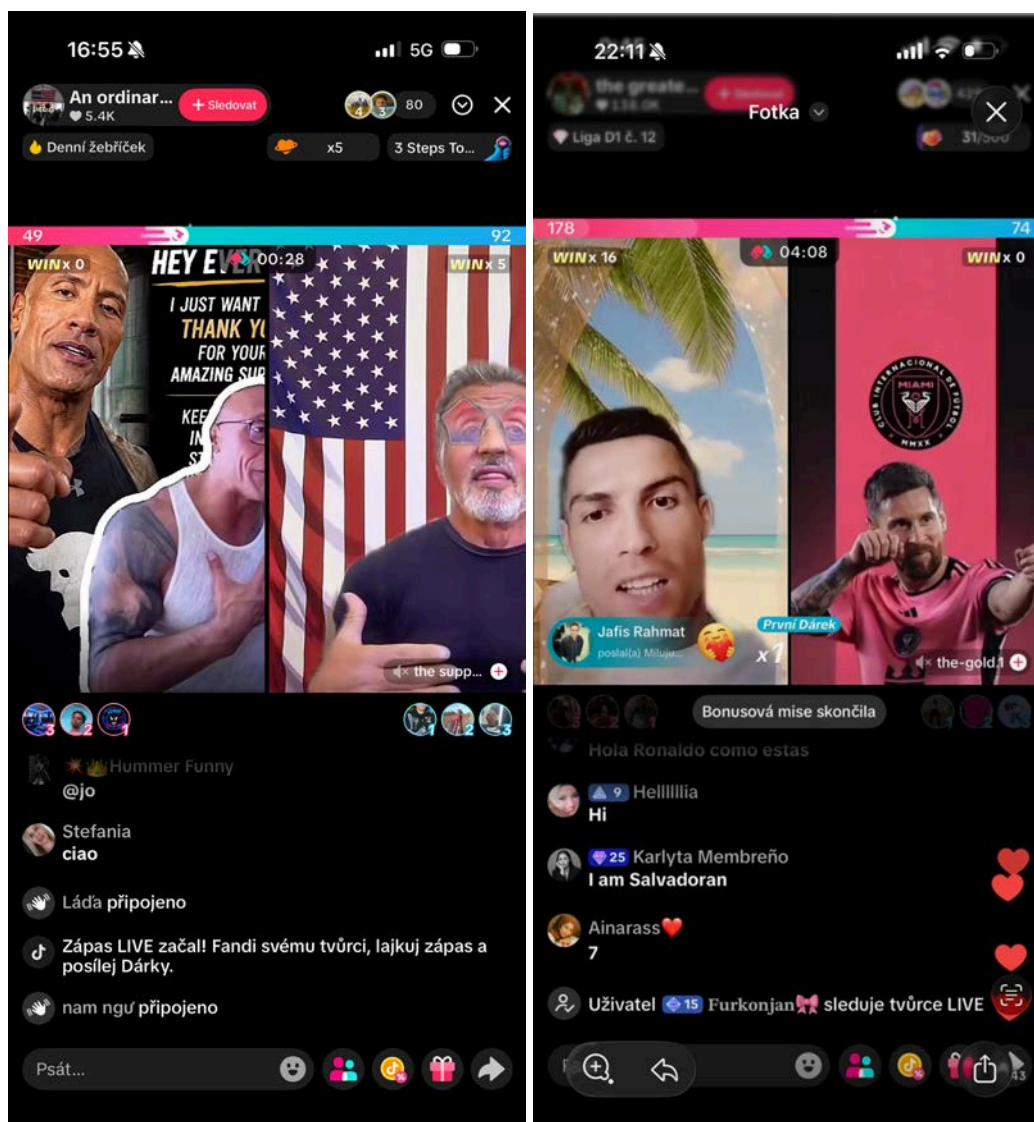
Bezpečnostní situace v členských zemích EU a NATO se v důsledku digitálního násilí postupně zhoršuje, neboť na jeho šíření se nepodílejí pouze občané, ale také někteří političtí představitelé na národní i mezinárodní úrovni. Mezi jeho projevy patří zejména mocenská arogance a agresivita, šikana, urážky, vyhrožování, zastrašování, šíření dezinformací a nenávisti, manipulace s veřejným míněním či projevy fyzického násilí, například na půdě parlamentu. Tyto projevy jsou následně prostřednictvím sociálních sítí přenášeny k široké veřejnosti a dále šířeny.

9. Kapitola

Bez centrálního kybernetického štítu demokracie nelze zajistit ochranu občanů ani bezpečnost státu

Nezačnou-li uživatelé sociálních sítí – občané, novináři a politici na regionální, národní i mezinárodní úrovni – aktivně využívat aplikaci Centrálního kybernetického štítu demokracie k zajištění vlastní bezpečnosti a ochrany společnosti a státu před digitálním násilím, hrozí jeho další eskalace, zejména v podobě:

- prohlubování osobního utrpení;
- sociálního terorismu – radikalizace občanů na sociálních sítích;
- šíření dezinformací a nenávistné propagandy;
- manipulace s veřejným míněním;
- šíření hněvu, vzteku, frustrace, vulgarit a nenávisti;
- urážek, vyhrožování, zastrašování, vydírání, ponižování a diskriminace;
- agrese, kyberšikany, cíleného pronásledování, sexuálního obtěžování a psychologického nátlaku;
- informační dezorientace a ztráty schopnosti rozlišovat pravdivé informace od lží a manipulací;
- eskalace konfliktů na sociálních sítích, zejména prostřednictvím živého vysílání a následného sdílení obsahu;
- radikalizace společnosti a nárůstu extremistických postojů;
- zhoršování mezilidských, rodinných a partnerských vztahů a negativních dopadů na chování ve školách;
- digitálního utrpení v podobě stresu, úzkosti, strachu, zoufalství, beznaděje, frustrace a psychického tlaku;
- oslabování vzájemné důvěry, společenské soudržnosti a odolnosti vůči hybridním hrozbám;
- oslabování důvěry občanů v politické představitele a demokratické instituce;
- přijímání politických rozhodnutí pod tlakem polarizované společnosti;
- oslabování schopnosti státu včas rozpoznávat, předvídat a zvládat nové hybridní hrozby a formy konfliktů;
- zvyšování bezpečnostního napětí mezi státy i uvnitř demokratických společností;
- narušování demokratické stability a bezpečnosti členských států EU a NATO;
- vytváření prostředí příznivého pro organizovaný zločin, digitální podsvětí a zahraniční vlivové operace;
- ohrožení zdraví a v krajních případech i života obětí digitálního násilí;
- vzniku ekonomických rizik v důsledku nesprávných nebo opožděných politických rozhodnutí;
- narůstajícího zadlužení občanů i státu a prohlubování chudoby;
- finančního zatěžování občanů i státu a prohlubování bezpečnostní a ekonomické nestability;
- rizika nuceného odchodu občanů ze země v důsledku dlouhodobého společenského, politického a bezpečnostního tlaku;
- oslabování demokratického blahobytu a kvality života občanů.



Digitální násilí kriticky postihuje i světové celebrity

Falešné profily a falešná identita – nástroj digitálního násilí

Falešné profily a falešná identita uživatelů sociálních sítí představují jednu z hlavních příčin a jeden z účinných nástrojů digitálního násilí. Jejich prostřednictvím dochází k cílenému vydávání se za slavné osobnosti, politiky, diplomaty, představitele státních institucí, odborníky a další společensky uznávané autority. Zneužitím jejich jména, fotografie nebo identity pachatelé vytvářejí falešný dojem důvěryhodnosti a pod jejich jménem šíří dezinformace, nenávisť, manipulace a účelově ovlivňují veřejné mínění. Falešné identity tak slouží k psychologickému nátlaku, poškozování pověsti, rozdmýchávání konfliktů a podkopávání důvěry občanů v politiky, instituce a demokratické autority, čímž mohou významně přispívat k radikalizaci, extremismu a destabilizaci společnosti.



Lidé na celém světě přebírají vzorce digitálního násilí nejčastěji i od politiků

AI může v blízké budoucnosti zabíjet lidi prostřednictvím digitálního násilí

Pokročilá umělá inteligence může v budoucnu představovat významnou hrozbu v podobě digitálního násilí, pokud bude využívána k masové a personalizované manipulaci lidí. Může vytvářet a šířit dezinformace, nenávistný a extremistický obsah, cílenou propagandu a další manipulační materiály, které mohou ovlivňovat konkrétní jednotlivce, posilovat jejich přesvědčení, podporovat radikalizaci a v krajním případě přispět k násilnému jednání a ztrátám na životech. Výzkum z roku 2026 popisuje právě tento možný řetězec od algoritmického vystavení a posilování extremistického obsahu přes integraci do extremistických komunit až k násilnému jednání. AI tak nemusí člověka zabít přímo – může prostřednictvím digitálního násilí ovlivnit člověka nebo skupiny lidí natolik, že následky manipulace mohou přejít z kyberprostoru do fyzického světa. OSN současně upozorňuje, že AI, deepfakes a algoritmické zesilování zvyšují rychlost, rozsah a dosah škodlivých narativů a mohou být zneužívány násilnými extremistickými aktéry.

10. Kapitola

Digitální násilí – nová éra teroru na sociálních sítích

V digitálním věku musí mít občané od politiků členských států EU a NATO jasnou garanci, že jejich život, zdraví a bezpečnost budou chráněny nejen ve fyzickém světě, ale také v kyberprostoru.

Tuto garanci může zajistit aplikace Centrálního kybernetického štítu demokracie, která představuje novou éru bezpečnostní politiky a ochrany občanů, demokratických institucí, států a demokratického světa před digitálním násilím a novými formami hybridních hrozeb 21. století.

Základním principem boje proti digitálnímu násilí je prevence. Uživatelé sociálních sítí by si měli aplikaci Centrálního kybernetického štítu demokracie stáhnout do svého mobilního zařízení a jejím prostřednictvím se registrovat na sociální síti Politinn. Po registraci budou prostřednictvím svého profilu dostávat pravidelné aktualizace, bezpečnostní upozornění a informace o konkrétních typech hybridních hrozeb, kterým mohou čelit na regionální, národní i mezinárodní úrovni. Aktivní používání aplikace tak představuje jednu z nejmodernějších a nejúčinnějších forem prevence, ochrany a boje proti digitálnímu násilí.

Aplikace Centrálního kybernetického štítu demokracie má technologické kapacity pro:

- **zajištění prevence, identifikace, monitoringu, vyhodnocování, dokumentace, oznamování, potírání a řešení digitálního násilí:** umožňuje včas reagovat na vznikající hrozby a přijímat odpovídající bezpečnostní opatření;
- **průběžnou preventivní ochranu registrovaných uživatelů:** poskytuje jim aktuální upozornění, informace a doporučení vztahující se ke konkrétním hrozbám, kterým mohou být vystaveni;
- **identifikaci a vyhodnocování konkrétních digitálních hrozeb:** umožňuje rozpoznávat hrozby podle jejich charakteru, závažnosti a dopadu na jednotlivé uživatele a přizpůsobovat jim odpovídající úroveň ochrany;
- **okamžitou ochranu ohrožených osob:** umožňuje rychlou reakci na závažné projevy digitálního násilí a aktivaci odpovídajících mechanismů ochrany;
- **dokumentaci projevů digitálního násilí a zajišťování podkladů pro jejich řešení:** umožňuje zaznamenávat incidenty, vytvářet dokumentaci a předávat závažné případy k dalšímu řešení;
- **ochranu občanů, novinářů, politiků, policistů, úředníků, zaměstnanců, žáků a dalších uživatelů:** poskytuje ochranu přizpůsobenou konkrétnímu postavení uživatele, jeho bezpečnostní situaci a typu hrozby, které čelí;
- **ochranu demokracie a demokratických institucí:** zaměřuje se na prevenci a potírání dezinformací, nenávisti, manipulace, radikalizace, extremismu a zahraničního vměšování;
- **ochranu bezpečnosti občanů ve fyzickém světě i v kyberprostoru:** přispívá k ochraně jejich života, zdraví, psychické pohody, osobní bezpečnosti a důstojnosti;

- **ochranu státu a jeho digitální suverenity:** podporuje ochranu demokratických institucí, národní identity, legitimacy, stability a bezpečného fungování státu v digitálním prostředí;
- **zajištění bezpečné online komunikace mezi občany a státem:** umožňuje reagovat na výhrůžky, zastrašování, vydírání, ponižování, diskriminaci, kyberšikanu, stalking, sexuální obtěžování a psychický nátlak;
- **ochranu společenské důvěry:** přispívá k prevenci digitálního násilí, které prohlubuje společenské konflikty, nenávisť, agrese, radikalizaci, extremismus a nedůvěru vůči politikům, politickým stranám a demokratickým institucím;
- **ochranu společenského blahobytu a Digital Wellbeing:** zahrnuje ochranu sociálních vztahů, společenského zdraví, lidské důstojnosti, lidských práv, psychického a fyzického zdraví a bezpečného digitálního prostředí;
- **ochranu kybernetické ekonomiky:** zaměřuje se na prevenci a potírání podvodů, manipulace, výhrůžek, vydírání, zneužívání osobních údajů, krádeží identity a dalších forem digitálního násilí s ekonomickými dopady;
- **předvídání nových forem digitálních hrozeb:** umožňuje sledovat jejich vývoj, vyhodnocovat vznikající rizika a vytvářet mechanismy pro jejich včasnou prevenci a potírání;
- **krizovou intervenci a následnou ochranu:** umožňuje reagovat na závažné incidenty a poskytovat ohroženým osobám ochranu také po jejich skončení;
- **aktivní zapojení uživatelů do prevence a boje proti digitálnímu násilí:** registrace a aktivní využívání aplikace vytvářejí základní předpoklad pro včasné upozornění na hrozby, jejich identifikaci, dokumentaci, oznamování a účinnou ochranu uživatele.

Je zásadně důležité, aby v každém členském státě EU a NATO vzniklo Národní bezpečnostní centrum pro ochranu demokracie (NBCOD). V současnosti existují národní instituce zaměřené především na technickou stránku kybernetické bezpečnosti – ochranu počítačových systémů, sítí, dat, digitální infrastruktury a dalších technologických prostředků státu. Tato ochrana je nezbytná, sama o sobě však neřeší hrozby namířené proti občanům, společnosti a demokratickému systému.

Vedle technické kybernetické bezpečnosti je proto zapotřebí samostatná instituce zaměřená na ochranu občanů, společnosti a státu před digitálním násilím a dalšími hybridními hrozbami 21. století. Její vznik je o to naléhavější, že digitální násilí překračuje hranice a jeho dopady stále výrazněji ohrožují bezpečnost občanů, stabilitu společnosti a fungování demokratického světa.

Národní bezpečnostní centrum pro ochranu demokracie by bylo ústřední autoritou pro tuto oblast. Jeho úkolem by bylo odhalovat a vyhodnocovat digitální násilí, předcházet jeho eskalaci, koordinovat reakci na závažné hrozby a propojovat odborné kapacity státu, bezpečnostních institucí a dalších relevantních organizací.

Klíčovým technologickým nástrojem centra by bylo využívání aplikace Centrálního kybernetického štítu demokracie. Ta představuje zásadně odlišný přístup k bezpečnosti: není založena na regulacích, zákazech ani příkazech, ale na aktivní prevenci, včasné identifikaci hrozeb, zapojení uživatelů a koordinovaném předcházení jejich eskalaci. Její význam spočívá právě v tom, že preventivní mechanismus strategického dosahu může být přímo využíván v digitálním prostředí jeho skutečnými aktéry.

Aplikaci mohou využívat občané, politici, politické strany, novináři, veřejné instituce, bezpečnostní složky, akademické a odborné organizace, občanská společnost, mezinárodní organizace i další uživatelé sociálních sítí. Prostřednictvím tohoto širokého uživatelského základu může vzniknout průběžná síť bezpečnostních podnětů, která umožní včas identifikovat projevy digitálního násilí, vyhodnocovat jejich závažnost a předávat relevantní informace příslušným národním bezpečnostním centrům.

Právě propojení občanů a dalších uživatelů digitálního prostoru s národními bezpečnostními centry představuje zásadní kvalitativní posun. Nejde pouze o následnou reakci státu na již vzniklý problém, ale o vytvoření preventivního bezpečnostního mechanismu, který umožňuje hrozby zachytit v jejich počáteční fázi, průběžně je vyhodnocovat a přijímat opatření dříve, než přerostou v závažný společenský nebo bezpečnostní problém.

Aplikace Centrální kybernetický štít demokracie představuje první koncepci nástroje tohoto typu, do něhož se mohou registrovat uživatelé všech sociálních sítí a který propojuje občany digitálního prostředí s národními autoritami pro ochranu demokracie. Vytváří tak průběžný systém prevence, identifikace a koordinované reakce na digitální násilí a další hybridní hrozby a současně může vytvořit základ mezinárodní bezpečnostní spolupráce členských států EU a NATO.

UPOZORNĚNÍ

Aplikace Centrální kybernetický štít demokracie je prvním krokem. Druhým krokem je registrace na sociální síti Politinn, která má integrovanou digitální demokratickou infrastrukturu umožňující registrovaným uživatelům získávat průběžné a cílené aktualizace, upozornění, varování, doporučení, edukaci, preventivní informace a další obsah podle konkrétního druhu digitálních a hybridních hrozeb, kterým čelí. Zapojit se mohou uživatelé sociálních sítí a internetu, občané, politici, politické strany a hnutí, novináři, instituce, organizace, firmy a další subjekty na regionální, národní i mezinárodní úrovni, včetně členských států EU a NATO, Organizace spojených národů (OSN), Světové banky, mezinárodních finančních a obchodních institucí a dalších mezinárodních organizací. Ostatní sociální sítě tuto digitální demokratickou infrastrukturu nemají a bez jejich souhlasu a příslušného oprávnění není možné prostřednictvím jejich platformy tyto aktualizace distribuovat jejich uživatelům.



Národní bezpečnostní centrum pro ochranu demokracie

Národní bezpečnostní centrum pro ochranu demokracie se stane klíčovým bezpečnostním úřadem, který musí vzniknout v každém členském státě EU a NATO v reakci na rozrůstající se digitální podsvětí, do něhož jsou v každé zemi zapojeny desítky až stovky tisíc uživatelů sociálních sítí. Z tohoto prostředí se rodí a šíří digitální násilí a další hybridní hrozby 21. století, jejichž dopady z kyberprostoru pronikají do fyzického světa a ohrožují občany, rodiny, demokratické instituce, společnost i bezpečnost státu.

11. Kapitola

Národní bezpečnostní centrum pro ochranu demokracie

Je zásadně důležité, aby v každém členském státě EU a NATO vzniklo Národní bezpečnostní centrum pro ochranu demokracie (NBCOD). V současnosti existují národní instituce zaměřené především na technickou stránku kybernetické bezpečnosti – ochranu počítačových systémů, sítí, dat, digitální infrastruktury a dalších technologických prostředků státu. Tato ochrana je nezbytná, sama o sobě však nepokrývá hybridní hrozby namířené přímo proti občanům, společnosti, demokratickým institucím a fungování demokratického systému.

Vedle technické kybernetické bezpečnosti je proto zapotřebí specializovaná bezpečnostní kapacita zaměřená na ochranu občanů, společnosti a státu před digitálním násilím a dalšími hybridními hrozbami 21. století. Její význam je zásadní právě proto, že digitální násilí překračuje státní hranice a jeho dopady mohou zasahovat jednotlivce, celé skupiny obyvatel, veřejné instituce i demokratické procesy.

Národní bezpečnostní centrum pro ochranu demokracie by představovalo národní autoritu pro tuto oblast bezpečnosti s vlastními preventivními, analytickými a operativními kapacitami. Jeho úkolem by bylo průběžně přijímat a vyhodnocovat bezpečnostní podněty, identifikovat vznikající hrozby, předcházet jejich eskalaci, koordinovat bezpečnostní postupy a podle závažnosti situace aktivovat vlastní specializované operativní kapacity nebo příslušné státní a bezpečnostní orgány. Nešlo by tedy pouze o instituci reagující na již vzniklý incident, ale o systém schopný preventivně působit v digitálním prostoru a současně operativně reagovat na vznikající nebo probíhající hrozby.

Klíčovým technologickým nástrojem centra by byla aplikace Centrálního kybernetického štítu demokracie. Ta představuje zásadně odlišný přístup k bezpečnosti: není založena na regulacích, zákazech ani příkazech, ale na aktivní prevenci, včasné identifikaci hrozeb, přímém příjmu bezpečnostních podnětů, jejich odborném vyhodnocování a rychlé koordinaci následné reakce. Její zásadní výhodou je přímé propojení digitálního prostoru s bezpečnostními kapacitami státu prostřednictvím samotných uživatelů, kteří mohou bezpečnostní incident nebo vznikající hrozbu zaznamenat a předat k odbornému posouzení přímo prostřednictvím aplikace.

Bezpečnostní podněty přitom mohou přicházet od uživatelů sociálních sítí z celého světa, stejně jako od politiků, politických stran a hnutí, novinářů, veřejných činitelů, státních a veřejných institucí, bezpečnostních složek, soukromých subjektů,

odborných a akademických organizací, občanské společnosti, médií, mezinárodních organizací a dalších relevantních aktérů. Součástí této globální bezpečnostní sítě mohou být také Evropský parlament, Evropská komise, členské státy EU a NATO, OSN a další mezinárodní instituce a organizace. Tím vzniká průběžný a obousměrný informační mechanismus, který umožňuje zachytit bezpečnostní problém přímo v místě jeho vzniku nebo v okamžiku, kdy jej zaznamená osoba či instituce, která je jeho přímým terčem nebo svědkem.

Právě tato přímá vazba představuje jeden z nejvýznamnějších kvalitativních posunů celého systému. Informace nemusí čekat na to, až se problém stane rozsáhlým bezpečnostním incidentem. Prostřednictvím aplikace může být bezpečnostní podnět bezprostředně zaznamenán, předán k odbornému vyhodnocení a podle jeho povahy může následovat preventivní opatření, operativní reakce nebo aktivace příslušných zákonných pravomocí. Systém tak vytváří kontinuální řetězec zachycení – vyhodnocení – prevence – operativní reakce – koordinace, jehož cílem je řešit problém co nejdříve a zabránit jeho další eskalaci.

Centrální kybernetický štít demokracie tak představuje nově navrhovanou koncepci bezpečnostního nástroje, která může propojit jednotlivé uživatele digitálního prostoru přímo s národními autoritami pro ochranu demokracie a vytvořit mezi nimi průběžný systém prevence, identifikace, odborného vyhodnocování a koordinované reakce. V kombinaci s NBCOD vzniká model, v němž občané a další uživatelé nejsou pouze objektem následné ochrany státu, ale mohou se stát aktivní součástí systému včasného zachycení bezpečnostních hrozeb.

Národní bezpečnostní centrum pro ochranu demokracie bude klíčový bezpečnostní úřad, který musí vzniknout v každém členském státě EU a NATO v reakci na rozrůstající se digitální podsvětí, do něhož jsou v každé zemi zapojeny desítky až stovky tisíc uživatelů sociálních sítí. Z tohoto prostředí se rodí a šíří digitální násilí a další hybridní hrozby 21. století, jejichž dopady mohou z kyberprostoru pronikat do fyzického světa a ohrožovat občany, rodiny, demokratické instituce, společnost i bezpečnost státu.

Vznik NBCOD v každém členském státě EU a NATO by současně vytvořil základ pro propojenou mezinárodní bezpečnostní architekturu, v níž by jednotlivá národní centra mohla sdílet relevantní bezpečnostní poznatky, koordinovat postupy a spolupracovat při řešení přeshraničních digitálních hrozeb. Centrální kybernetický štít demokracie by v této architektuře představoval společnou technologickou platformu propojující občany, instituce, národní bezpečnostní kapacity a mezinárodní spolupráci.



Centrální kybernetický štít demokracie

Aplikace Centrální kybernetický štít demokracie je nejmodernější bezpečnostní systém určený k ochraně demokratické civilizace před hybridními útoky 21. století, jejichž intenzita a rozsah mohou bez účinné obrany vést k postupnému rozkladu rodin, společnosti, členských států EU a NATO i základů mezinárodního řádu.

12. Kapitola

Aplikace Centrálního kybernetického štítu demokracie pro demokratický svět

Představujeme aplikaci Centrálního kybernetického štítu demokracie jako inovativní technologický nástroj určený k ochraně demokratického světa před digitálním násilím a dalšími novými bezpečnostními hrozbami 21. století. Je určena především uživatelům sociálních sítí a současně představuje bezpečnostní infrastrukturu využitelnou na úrovni jednotlivců, institucí i celých států.

Centrální kybernetický štít demokracie je koncipován jako univerzální bezpečnostní aplikace pro občany, rodiče, děti a další uživatele sociálních sítí, stejně jako pro novináře, politiky, politické strany a hnutí, veřejné činitele, policii, bezpečnostní služby, státní a veřejné úřady a další instituce. Její využití však může přesahovat národní úroveň a být určeno také pro Evropský parlament, Evropskou komisi, členské státy EU a NATO, mezinárodní organizace a další instituce demokratického světa. Jejím specifickým cílem je vytvořit centrální technologický mechanismus prevence a ochrany, který umožní jednotlivým uživatelům i institucím lépe rozpoznávat, dokumentovat a řešit projevy digitálního násilí a současně poskytovat podklady pro ochranu veřejné bezpečnosti a demokratických institucí. Aplikace tak propojuje individuální bezpečnost uživatele s ochranou společnosti a státu.

Z hlediska svého zaměření představuje Centrální kybernetický štít demokracie nový typ preventivní bezpečnostní technologie. V současnosti není běžně dostupné řešení, které by v podobě jediné aplikace systematicky propojovalo ochranu uživatelů sociálních sítí s odbornými, technologickými a bezpečnostními kapacitami určenými k prevenci a řešení digitálního násilí. Právě tato kombinace představuje jednu z jeho nejvýznamnějších inovací a vytváří předpoklad pro vznik rozsáhlého preventivního systému využitelného napříč demokratickým světem.

Aplikace má být průběžně rozvíjena podle vývoje technologií a nových forem digitálních hrozeb. Registrovaní uživatelé budou prostřednictvím svých profilů na sociální síti Politinn získávat bezpečnostní upozornění, aktuální informace a doporučení vztahující se ke konkrétním rizikům. Systém tak může fungovat jako průběžný bezpečnostní nástroj přímo v prostředí, ve kterém digitální násilí vzniká a šíří se.

Centrální kybernetický štít demokracie však není určen pouze k ochraně jednotlivých uživatelů. Jeho význam spočívá také v možnosti vytvořit technologické propojení mezi občany, odbornými pracovišti, bezpečnostními složkami, státními institucemi a mezinárodními organizacemi. Díky tomu může sloužit jako jeden z nástrojů pro včasné zachycení závažných bezpečnostních podnětů a jejich předání k odbornému posouzení a následnému řešení.

Zásadní význam má jeho využití pro ochranu bezpečnosti členských států EU a NATO, demokratických institucí a jejich občanů. Aplikace může podporovat včasnou identifikaci vznikajících rizik, předávání relevantních podnětů a koordinaci následné reakce mezi odpovědnými institucemi. Na mezinárodní úrovni může zároveň vytvářet technologický

základ pro sdílení bezpečnostních poznatků a spolupráci mezi demokratickými státy a mezinárodními organizacemi.

Klíčovým institucionálním prvkem systému bude Národní bezpečnostní centrum pro ochranu demokracie (NBCOD), které bude aplikaci využívat jako jeden ze svých technologických nástrojů a současně bude disponovat vlastními specializovanými pracovišti, odbornými týmy a zásahovými a reakčními kapacitami.

Pro svůj dlouhodobý provoz a rozvoj bude Centrální kybernetický štít demokracie vyžadovat rozsáhlé technologické, kybernetické, datové a odborné zázemí. Předpokládané náklady na jeho vývoj, provoz a kontinuální rozšiřování se pohybují přibližně v rozmezí 250–300 milionů eur ročně. Tyto prostředky mají zajistit zejména bezpečnost systému, jeho technologickou aktuálnost, odborné kapacity, nepřetržitý monitoring a schopnost reagovat na nové formy digitálních a dalších hybridních hrozeb 21. století.

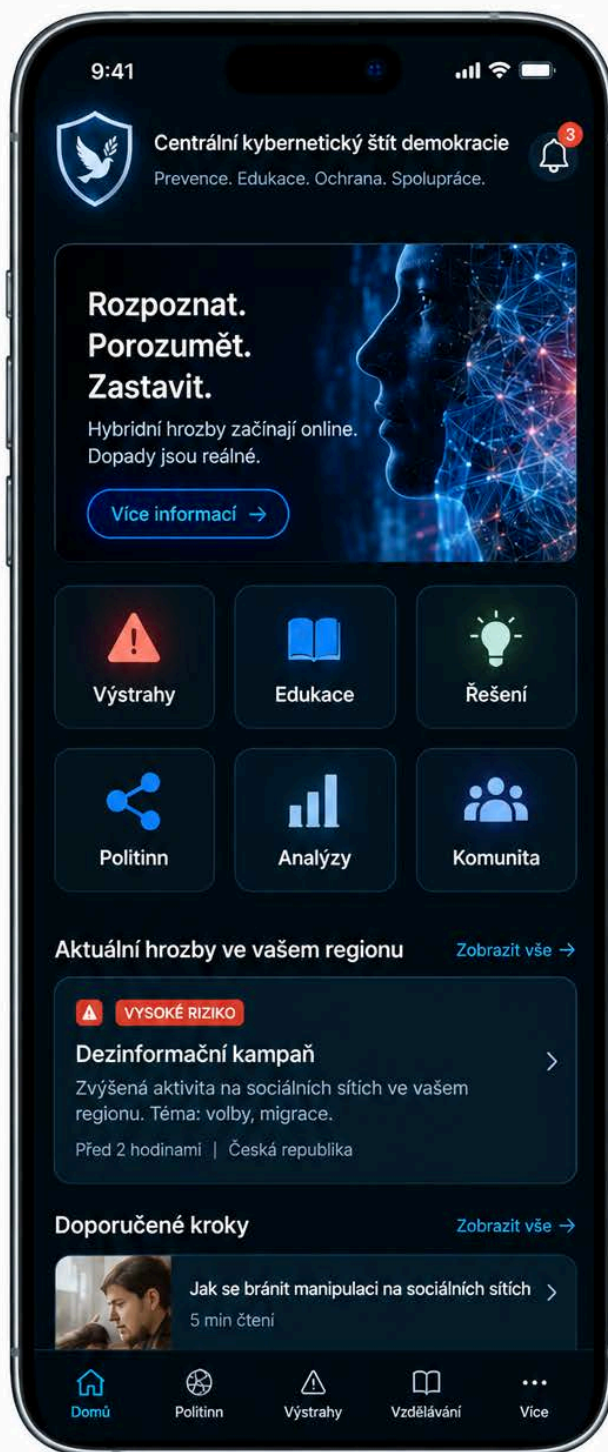
Investice do aplikace Centrálního kybernetického štítu demokracie představuje jednu z nejvýznamnějších a nejperspektivnějších bezpečnostních investic současnosti – pro občany, rodiče, děti, uživatele sociálních sítí, novináře, politiky, politické strany a hnutí, veřejné činitele, úřady, bezpečnostní složky, státní a veřejné instituce, školy, obce, města, zdravotní a sociální organizace, akademické instituce, neziskové organizace, média, podniky, mezinárodní organizace, Evropskou unii, NATO, Evropský parlament, Evropskou komisi, OSN i další instituce. Její ekonomický význam spočívá především v prevenci škod, omezení nákladů spojených s řešením bezpečnostních incidentů, efektivnějším využíváním stávajících bezpečnostních kapacit a rychlejší reakci na vznikající hrozby. Při globálním nasazení proto může vytvořit potenciál k úsporám v řádu stovek miliard eur či dolarů ročně, zatímco pro jednotlivého občana může znamenat nejen vyšší bezpečnost, ale také významné snížení potenciálních finančních a společenských nákladů spojených s digitálními útoky, podvody, vydíráním, zneužitím osobních údajů a dalšími formami digitálního násilí.

Centrální kybernetický štít demokracie tak představuje návrh globálně využitelné bezpečnostní aplikace pro demokratický svět, která propojuje ochranu jednotlivce s ochranou společnosti, demokratických institucí a státu. Jejím hlavním smyslem je vytvořit preventivní technologický systém, který bude dostupný tam, kde se digitální násilí odehrává, a současně bude schopen vytvářet vazbu mezi uživatelem, odbornou pomocí, bezpečnostními složkami a odpovědnými institucemi.

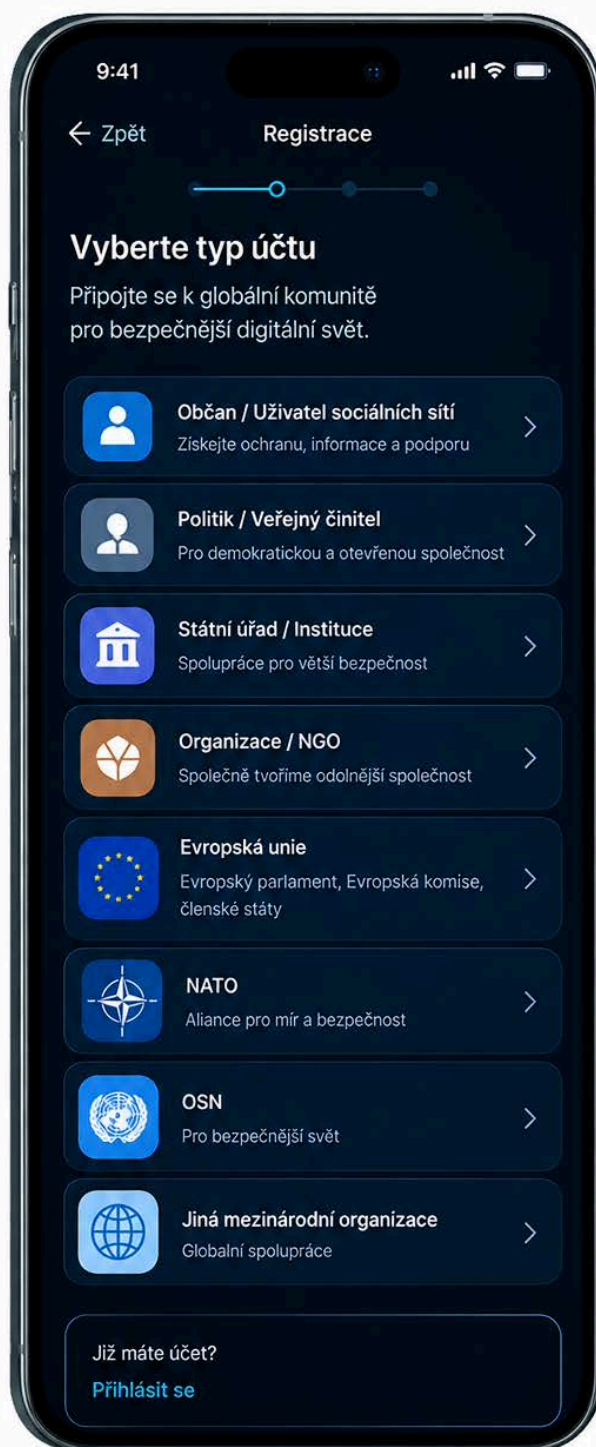
Národní bezpečnostní centrum pro ochranu demokracie (NBCOD), které by mělo vzniknout v každém členském státě EU a NATO, představuje zcela nový formát bezpečnostní politiky a institucionální spolupráce. Jeho cílem není vytvářet další izolovanou bezpečnostní strukturu, ale naopak propojit, sjednotit a koordinovat činnost dosavadních bezpečnostních center, odborných pracovišť a příslušných státních institucí, jejichž kapacity dnes často působí odděleně podle jednotlivých oblastí bezpečnosti. NBCOD by vytvořilo společný koordinační rámec, umožnilo efektivnější sdílení informací, odborných kapacit a technologických prostředků, omezilo zbytečné duplicity a zrychlilo reakci na vznikající bezpečnostní hrozby.



Mobilní aplikace – centrální kybernetický štít demokracie



Mobilní aplikace – centrální kybernetický štít demokracie



Mobilní aplikace – centrální kybernetický štít demokracie

Mezinárodní aliance proti digitálnímu násilí

Občanská platforma otevřená všem

Posláním Mezinárodní aliance proti digitálnímu násilí je společně čelit všem formám digitálního násilí, předcházet jeho šíření, zvyšovat bezpečnost lidí v digitálním prostoru a chránit jejich důstojnost, práva a duševní i fyzické zdraví. Aliance usiluje o vytvoření bezpečnějšího digitálního prostředí a o společnou mobilizaci občanů, institucí, organizací i veřejného a soukromého sektoru proti rostoucímu fenoménu digitálního násilí.

Do Mezinárodní aliance proti digitálnímu násilí se může zapojit každý, kdo se chce aktivně podílet na prevenci a potírání digitálního násilí a jeho negativních dopadů na jednotlivce i celou společnost – bez ohledu na profesi, společenské postavení, politickou příslušnost či zemi původu.

Aliance je otevřena občanům a uživatelům sociálních sítí, odborníkům, veřejně známým osobnostem, politikům, politickým stranám a hnutím, neziskovým organizacím, občanským iniciativám, akademickým a výzkumným institucím, médiím, mezinárodním organizacím, veřejnému sektoru, státní správě a samosprávám, soukromým společnostem a dalším institucím a subjektům, které sdílejí společný cíl: čelit digitálnímu násilí, omezovat jeho šíření a chránit bezpečí, důstojnost a práva lidí v digitálním prostoru.

Kontakty

E-mail: info@dpim3000.eu

D. P. I. - millennium 3000 - services s.r.o.

Týnská 633/12, 110 00 Praha 1, IČO: 17184428

Web

<https://www.digitalninasili.cz>

Zdroje

1. [A Crisis of Political Trust? Global Trends in Institutional Trust from 1958 to 2019 | British Journal of Political Science | Cambridge Core](#)
2. [Tisková zpráva - Důvěra ústavním institucím – březen/duben 2026](#)
3. [Důvěra k vybraným institucím veřejného života a mezilidská důvěra – léto 2024 - Centrum pro výzkum veřejného mínění \(CVVM\)](#)
4. [Digital health EURO](#)
5. [Digital health at a glance: Health at a Glance 2023 | OECD](#)
6. [Pro uživatele sociálních sítí je šíření lží jako droga, ukazuje studie — ČT24](#)
7. [One in six school-aged children experiences cyberbullying, finds new WHO/Europe study](#)
8. [Ano, sociální sítě oslabují demokracii • RESPEKT](#)
9. [Fractured reality: how algorithms fuel polarisation and affect democracy - Joint Research Centre](#)
10. https://books.google.cz/books/about/Hybrid_Politics.html?hl=en&id=nxTODAAAQBAJ&output=html_text
11. [Cyberviolence](#)
12. [What works to prevent online violence against children? executive summary](#)
13. [\[1907.08873\] Detecting Cyberbullying and Cyberaggression in Social Media](#)
14. [About the Convention - Cybercrime](#)
15. [Chronic stress increases metastasis via neutrophil-mediated changes to the microenvironment: Cancer Cell](#)
16. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/41332309>
17. <https://dash.harvard.edu/entities/publication/da72956d-db12-4d0b-baa4-7a8c045e24a0>
18. <https://cancerworld.net/mechanisms-linking-stress-to-metastasis>
19. [AI scammer posing as Marco Rubio targets officials in growing threat | US news | The Guardian](#)
20. [Digital steganography in terrorist networks](#)
21. [Deepfake Zoom Scam Impersonating Singapore PM Costs Victim Over \\$3.8m](#)
22. [Čína tvrdě zasáhla proti nové podobě lásky. Lidem to láme srdce - Seznam Zprávy](#)
23. [Why are Jihadis so Obsessed with Porn? - Middle East Forum](#)
24. [Addressing deepfake image-based abuse | eSafety Commissioner](#)
25. [Global cybercrime crackdown: over 373 000 dark web sites shut down - Authorities from 23 countries participate in the operation | Europol](#)
26. [FBI has opened 250 investigations tied to violent online network '764' that preys on teens, top official says - ABC News](#)
27. [How Al Qaeda Hid Secrets In a Porn Video](#)
28. <https://www.blockchain-council.org/news/deepfakes-information-warfare-war>
29. ['Women who speak out must be exterminated': the rising tide of digital violence facing Ethiopian activists | Global development | The Guardian](#)
30. [Journalists in exile: Report of the Special Rapporteur on the promotion and protection of the right to freedom of opinion and expression, Irene Khan \(A/HRC/56/53\) \[EN/AR/RU/ZH\] - World | ReliefWeb](#)
31. [NEW REPORT: Governments Are Escalating Transnational Repression to Silence Journalists around the World | Freedom House](#)
32. [Online, refugee women face the threat of digital violence | UNHCR Innovation](#)
33. [Německo vyhlásilo vysoký stupeň ohrožení útoky - Novinky](#)
34. [Cyberbullying of children | OHCHR](#)
35. [Commission renews support for exiled and relocated journalists in the EU | Shaping Europe's digital future](#)
36. <https://www.ohchr.org/sites/default/files/documents/issues/civicspace/protecting-critical-voices-en.pdf>
37. [Seven in ten women human rights defenders, activists and journalists report online violence](#)
38. [Help Make Social Media Safer | Human Rights Watch](#)
39. <https://www.amnesty.org.au/kenya-authorities-weaponized-social-media-and-digital-tools-to-suppress-gen-z-protests>
40. [Social media manipulation by political actors an industrial scale problem - Oxford report](#)
41. [Online Verbal Aggression on Social Media During Times of Political Turmoil: Discursive Patterns from Poland's 2020 Protests and Election](#)
42. [Key risks posed by social media to democracy](#)
43. [\(PDF\) Cyber Hybrid Warfare: Asymmetric Threat](#)
44. [Digital War Participation](#)
45. <https://www.irregularwarfare.org/information-disorder-and-irregular-warfare-three-things-to-know>

46. [Česko v digitálních zákopech: když místo tanků útočí trollové](#)
47. [V osmém roce hybridní války. Jak se termín „hybridní hrozby“ stal synonymem pro dezinformace útočící na liberální hodnoty](#)
48. [Rise of AI and deepfakes in lead-up to GE2025 - CNA](#)
49. [Exploring the Advancements and Challenges of Deepfake Face-swap: A Survey | Multimedia Tools and Applications](#)
50. [Election disinformation takes a big leap with AI being used to deceive worldwide](#)
51. <https://techcrunch.com/2026/03/10/youtube-expands-ai-deepfake-detection-to-politicians-government-officials-and-journalists>
52. [\[2409.10889\] Shaking the Fake: Detecting Deepfake Videos in Real Time via Active Probes](#)
53. [Deep Live Cam - Real-time AI Face Swap and Video Deepfake Tool](#)
54. [Politicians fear deepfakes could change the face of this election campaign - ABC News](#)
55. [Why do legislators keep failing victims in online harms?](#)
56. <https://www.onlinesafetyact.net/analysis/online-abuse-is-hindering-democratic-participation-while-the-government-fails-to-act>
57. [Parliament wants stronger action against cyberbullying in the EU | News](#)
58. <https://thefuturemedia.eu/cyberattacks-on-governments-infrastructure-and-businesses-shape-2026>
59. [Violence against women in the digital space: A growing threat to democracy | International IDEA](#)
60. <https://www.politikaspolecnost.cz/aktualne/digitalni-nasili-bez-dotyku-svlekani-lidi-pomoci-ai-jako-nova-hrozba-verejneho-prostoru>
61. [\(PDF\) How Social Media Contribute to Democratic Erosion](#)
62. [Digital media – a threat to democracy? The evidence is piling up](#)
63. [Social media users experience more political hostility in less economically equal and less democratic societies | Nature Human Behaviour](#)
64. [Is Social Media a Threat to Democracy? | Ivan Allen College of Liberal Arts](#)
65. <https://www.emerald.com/jacpr/article-abstract/17/3/157/1269689/Hybrid-threats-and-human-security-the-impact-of?redirectedFrom=fulltext>
66. <https://www.eca.europa.eu/en/publications?did=58682>
67. <https://www.disinfo.eu/publications/documenting-the-setbacks-the-new-environment-for-counter-disinformation-in-europe-and-germany>
68. <https://edmo.eu/publications/europe-caught-in-the-crossfire-of-nato-related-disinformation>
69. <https://op.europa.eu/webpub/eca/special-reports/disinformation-9-2021/en>
70. <https://www.reuters.com/technology/eu-content-law-incompatible-with-us-free-speech-tradition-says-fccs-carr-2025-03-03>
71. [\[2504.06976\] A Year of the DSA Transparency Database: What it \(Does Not\) Reveal About Platform Moderation During the 2024 European Parliament Election](#)
72. [Strengthening digital public infrastructure and data governance: Digital Government Outlook 2026 | OECD](#)
73. [Safeguarding human rights online - Portal](#)
74. [European Digital Identity](#)
75. [What Do We Mean When We Talk about Trust in Social Media? A Systematic Review | Proceedings of the 2023 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems](#)
76. [Reuters – Meta faces 29-state trial that could reshape Instagram and Facebook](#)
77. [Reuters – What's the latest in the trials over claims social media is hurting children?](#)
78. [Associated Press – States take Meta to trial in California](#)
79. [Associated Press – Meta trial and online safety of children](#)
80. [The Guardian – Meta safety trial and whistleblower testimony](#)
81. [El País – Začátek zásadního procesu proti Meta](#)
82. [Reuters – přehled probíhajících soudních sporů proti sociálním sítím](#)
83. [Associated Press – přehled hlavních žalob proti Meta, TikTok, Snapchat a YouTube](#)
84. [The Guardian – rostoucí právní tlak na Meta kvůli bezpečnosti dětí](#)
85. [Business Insider – žaloba týkající se Meta a Discordu a zneužívání nezletilé osoby](#)
86. <https://www.novinky.cz/clanek/zahranicni-evropa-blizi-se-katastrofa-deti-s-nozi-radikalizace-a-podpora-is-lamskeho-statu-varuje-nemecka-charita-40593681>
87. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/41869924/>
88. https://byznys.hn.cz/c1-67927730-ai-muze-do-konce-dekady-zacit-zabijet-lidi-vyzkumnik-openai-a-anthropicu-opousti-obor-a-varuje-pred-nasledky?utm_campaign=hp_feed&utm_medium=seznam_distribuce&utm_source=www.seznam.cz#dop_ab_variant=0&dop_source_zone_name=hpfeed.sznhp_box



89. <https://www.un.org/counterterrorism/en/artificial-intelligence-and-preventing-violent-extremism>
90. <https://www.axios.com/2026/09/09/anthropic-insiders-warn-ai-could-kill-all-humans>
91. <https://euvdisinfo.eu/from-social-media-to-the-front-line-russias-foreign-recruitment-pipeline>
92. <https://www.rferl.org/a/china-ukraine-soldier-mercenaries-russia-zelenskyy-war/33382310.html>